

EN
LA CAUSA
DE RESIDENCIA,

PENDIENTE
ANTE EL ILLVSTRIS^{mo}
Y SVPREMO TRIBVNAL
DE IVDICANTES,

CONTRA

El señor Dotor Orencio Luys Zamora,
Lugarteniente de la Corte del Illus-
trísimo señor Iusticia de
Aragon.

A INSTANCIA DEL CAPITVLO Y CO-
faderia de la Cata de Ganaderos de
Zaragoza.



A Ciudad de Zaragoza, y Casa de
Ganaderos, en 13. de Mayo de 47
pidio Firma, inhibiendo el efecto
del Fuero del año 1646. tit. De la
Casa de Ganaderos dela ciudad de
Zaragoza, por no auerse hecho en
conformidad de votos, nemine discrepante, segun se
requeria por el Fuero condicionado, que mediante

25
26

vn protesto otorgò la ciudad de Zaragoza el año 1592. en las Cortes de Tarazona, baxo el titulo, *que en Cortes la mayor parte de cada Braço haga Braço.*

Auiendose informado en esta Firma en 8. de Junio de 47. se hizo el *cum constet*; y el señor Lugarteniente Relator, por la tarde juntò el Consejo, se denegò por todos, y quedò asentada su denegacion en el libro del Consejo, dicho dia 8.

Teniendo noticia sus Procuradores, que el Consejo se auia juntado, esperaron a la puerta del, su prouision, o denegacion, y al salir dicho señor Relator los llamò aparte, y dixo auer comunicado dicha firma con sus Colegas, y que no se auia resuelto, que se traxera de ella, y se veria.

Y entendiendo en 11. de Junio, tercer dia de Pascua de Espiritu Santo, vltimo del *cum constet*, se auia denegado y respondido non esse in cassu prouisionis, cuya pronunciacion la hizo en processo dicho señor Lugarteniente el dia 11. de Junio, como resulta del processo original, que dize así: *De consilio non esse in cassu prouisionis*, y despues dize en el Acto de dicha pronunciacion; *Pronuntiatum die vndecimo Iunij ceste per Dominum Orentium Zamora tel presente me Notario cause presentis.* El siguiente que fue a 12. por no estar el señor Lugarteniente en la presente Ciudad, y auerse ausentado de ella al Lugar de Monçalbarba (sin embargo de auerse tomado el mes, y ocupandolo en sus negocios) se pareció ante el señor Lugarteniente en el Lugar de Monçalbarba, y se le pidio reuocara la prouision, *de non esse in cassu prouisionis*, y de nuevo proueyera dicha Firma, y esto mediante la diligencia acostumbra da *reuocari & prouideri*, la qual quedò admitida por dicho señor Lugarteniente.

Y en 17. de Junio, Lunes, primer dia juridico, en Corte se boluio a pedir, *persistendo S. renocari, et provideri*, y aunque en 18. de dicho mes, hasta el 26. sacò las pronunciaciones ad audiendam relationem & aduocatos, y en 26. *Communicato consilio pronuntiamus, supplicat à quoad renocationem locum non habere*, en cuya pronunciacion no se consintio.

Y atendiendo, que dicho señor Lugarteniente auia embaraçado y impedido el curso de dicha firma, pues no se podia proseguir, se boluio à pedir otra inhibiendo el efecto del Fuero de 46. la qual es diuersa, que la pidida en 13. de Mayo por inhibir aquella, no solo el efecto del Fuero de 1646. de Zaragoza, pero el efecto del Fuero del año 1626. hecho en las Cortes de Barbastro, y Galatayud, la qual se denegó estando en caso de prouision: Y aunque se pidio, *renocari, et provideri* se confirmò dos vezes, en cuyo tiempo proueyó a la Comunidad de Daroca vna, opuesta à la que se pidia por la Casa de Ganaderos.

Por este hecho que se ha referido a V. S. Ilust. se ha denunciado al señor Lugarteniente, por los muchos agrauios, y contrafueros que se ha hecho a esta parte. El primero, que auiendo hecho en 8. de Junio el *cum constet*: y tomado resolucion el Consejo, denegando la Firma, ocultò dicha pronunciacion; y dixo a los Procuradores el dia à ocho de Junio; que aunque se auia juntado el Consejo, no se auia resuelto; y por la pronunciacion y prouision, de denegacion de dicha firma denegada, y pronunciada en su processo baxo el dia 11. de Junio; resulta con euidentia en la pronunciacion de 11. no auer tratado verdad; y ocultola; el dia 8. de Junio negando auerse tomado resolucion en dicha Firnia, y asi resultan diuersos contrafueros y agrauios, que en lo sobredicho hizo el señor Lugarteniente:

Pa-

Para cuya intelligēcia se supone, que entre los mas principales priuilegios, y libertades que este Reyno y sus Regnicolas tienen en ellos, estan comprehēdidos aquellos dos remedios y presidios, tan sabidos como embidiados de muchos Reynos: Digo, aquellas dos columnas de la mayor liberrad, que solo resplandecen en el grande Magistrado del Illustrissimo señor Iusticia de Aragon, y sus Lugarestenientes, para el pronto remedio de las molestias, agrauios, sinrazones, contrajusticias, y Fuero que los Regnicolas padecen; cuyo perferuatio le goçan los que imploran el oficio deste Magistrado, y su Corre, pidiendo manifestacion, ò Firma.

Hieron. Blanc. de Magistr. Iust. Aragon. fol. 350. Por tot. in scolis ad Molin. verb. manifestat. Sessē de inhibit. in anacephaleosi n. 3. & 139. & cap. 5. §. 11. n. 7. c. 6. §. 1. per tot. Zurita 2. p. lib. 10. c. 37.

B Zurita diē. lib. 10. c. 37. Estas dos cosas fueron desde los principios del Reyno las fuerças, y como el omenage de la libertad parece ser lo mismo que la intercessiō de los Tribunos del pueblo Romano, cuyo principal oficio era velar por el biē universal del pueblo; y toda su fuerça y vigilancia se empleaua en moderar la insolēcia de los Magistrados. pues no era otra cosa la intercession, que oponerse a toda fuerça y tirania.

c Zurita diē. lib. 8. cap. Blanc. de Magist. Iust. Arag. folio 350. Ramirez deleg. Reg. §. 20. nu. 46.

La manifestacion, y la firma son los dos recursos principales con que los Regnicolas se preservan, no se les ve, ni agrauia en personas, ni bienes, sin conocimiento de causa, y se dirigen a quitar toda violencia, fuerça, sinrazon, agrauio, injusticia, y contrafuero, y la manifestacion solo vā a la persona, assegurandola en la custodia del señor Iusticia de Aragon, sin daño, ni ofensa.

El remedio de la firma es para que el que firmo no sea preso, vexado, ni molestado en persona, ni bienes; y asi son vnas excepciones que se proponen por los que las piden, dando fiadores de estar a justicia, y pagar lo juzgado.

Y de Fuero, quando alguno teme que su Magestad, ò Ministros, ò particulares personas contra justicia y razon lo agrauian, pide firma, deduciendo el agrauio, molestia, y vexacion que teme, y el derecho que tiene para defenderlo; y siendo justo se le prouee por el Illustrissimo señor Iusticia de Aragon, ò sus Lugarestenientes, que son solos los que priuatiamente pueden proueer estas firmas, y inhibiciones, para im-

pidir con ellas agrauios, sinrazones, è injusticias futuras, con que el firmante queda preseruado con tan justo remedio. ^A

Bien conocio este presidio, y refugio el Serenissimo Principe Don Iuan, valiendose del contra su padre el Serenissimo Rey Don Pedro el Quarto, pues auriendole priuado, y quitado la primogenitura, que segun Fuero y costumbre del Reyno le pertenecia; y mandado pregonar por todos sus Señorios, que ninguno le obedeciesse, ni tuuiesse por primogenito: tuuo recurso al Iusticia de Aragon, pidiendo Firma para vsar de su primogenitura. ^C Y el Rey Don Hernando se valio de otra. ^D

Y porq̃ importara poco tener este maravilloso presidio por medio deste insigne Magistrado; si al passo q̃ la ruyna y temor q̃ amenaçaua la execucion de estos agrauios, sinrazones, è injusticias, al mismo la execucion del remedio pronto de la Firma, no preseruara con su antidoto los daños que se temian: ^E obligando a proueerlas assi como se pidiesen, ò alomenos dentro de vn dia, sin diuertirse a otros Actos, ò auiendo duda prouable dentro de tres juridicos, ò feriados, fue assi dispuesto. ^F

Dize el Fuero, hablando de la obligacion, que el Iusticia de Aragon, y sus Lugarestenientes tienen de

los Infeles, fue el amparo y principal defensa, para que los Reyes, y sus ministros no procedessen contra lo que disponian sus Fueros y leyes, y contra lo que les era permitido por sus privilegios y costumbres. Firmo entonces el Infante de derecho ante el Iusticia de Aragon, sobre la prebenincencia que le coepeta, como à primogenito, que era el remedio ordinario que tuuieron en este Reyno los Aragoneses, quando temian ser agraviados del Rey, ò de sus Oficiales en sus personas, ò en sus bienes: porque confirmar de derecho, que es dar caucion de estar a justicia, se conceden letras inhibitorias por el Iusticia de Aragon, para que no puedan ser presos, ni priuados, ò despojados de su possession, hasta que judicialmente se conozca, y declare sobre la pretension, y justicia de las partes, y parezca por processo legitimo, que se deue reuocar la tal inhibicion. Esta fue la suprema, y principal autoridad del Iusticia de Aragon, desde que este Magistrado tuuo origen.

^D Zurita part. 4. lib. 20. cap. 18.

^E L. viii. C. quando liceat vnicuique sine iur. se. vindi. Melius enim est occurrere in tempore, quam post exitum vindicari, l. vltim. C. in quibus causis in integrum, Teren. in Eunuch. Act. 4. sect. 6. & morbo præstat occurrere, quam præsentem depellere.

^F For. de volunt. § 6. de offic. Iust. Arag.

5
^A Foro ante penul. 17. de offic. Iust. Arag. Mol. ver. Iust. Arag. fol. 202. Ramirez de lege Regia, §. 20. n. 52. Blā. fol. 348

^B Ex Bages in obf. l. & 2. actus curiarū, fol. 401. & in obfer. penul. de lit. cont. & obfer. de consuetudine, quod cuiusq; vniuersi. nom. For. vnic. quod primogenitus post. offi. guber. exer. cecie.

^C Zurita dict. lib. cap. 37. Entonces el Infante tuuo refugio al recurso del Iusticia de Aragon, que fue siempre el amparo y defensa contra toda violencia y fuerza desde los principios del Reyno, quando este Magistrado fue instituydo, para que se fuesse a la mano à los que quisesen quebrantar sus libertades y Fueros, fue no solo recurso de los subditos, pero muchas vezes se valieron del los Reyes contra sus ricos hombres, y en el aumento del Reyno, despues q̃ acá bô de conquistarse de

B

pro-

proueer las firmas. *E sian tenidos facer aquella prouision, que segun fuero facer se deue, prouidiendo, ò expressemente pronunciando, que no son en caso de prouision, en qualesquiere firmas de contrafueros feytos, ò facedores, è en qualesquiere otras en continient que dadas seràn, ò almenos dẽtro de vn dia. sino q̃ aya dubdo prouable; por el qual de cõtinent, ò dẽtro de vn dia noy puedã fazer prouision: en el qual caso sian tenidos facer, y de la dita prouision dentro tres dias juridicos, ò feriados, contaderos de la hora de la oblacion adelant.*

Esta disposicion foral resulta, quẽ el señor Lugar teniente hizo contrafuero en el dia 8. de Iunio, que fue quando se hizo el *cum constet*, y juntó el Consejo para tratar de la firma, negando auerse tomado resolucion en su prouision, ò denegacion, y del libro del Consejo consta auerse denegado y votado, y auer pronunciado aquella el dia 11. de Iunio, tres dias despues que le constò no tener dũda, que segũ dicho Fuero auia de pronunciar el mismo dia 8. no estar en caso de prouision en el processo de aquella. ^A

^A d. For. de voluntad, ò expressemente pronunciado, que no son en caso de prouision.

Pues como aize el Fuero, aquellas se han de proueer, o negar al instante, o al pũto que se haze el *cum constet*: las palabras *in continenti sin dilacion alguna, è sin diuertir a otros Actos*, puestas en el Fuero lo califican, y assi el Fuero no pudo con mayores demonstraciones encarecerlo.

^B d. For. de voluntad 16. O alomenos dentro de vn dia, sino que ayan dubdo prouable, por el qual de continient, ò dentro de vn dia noy puedã facer prouision, en el qual caso sian tenidos facer; y de la dita prouision dentro de tres dias juridicos ò feriados, contaderos de la hora de la oblacion adelant.

De manera, que si in continenti no se hazia prouision, auiendo duda la hiziesse dentro de vn dia; pero si la duda era prouable, por la qual in continenti, ò dẽtro de vn dia no se podia proueer, ò denegar, se huuiessse de denegar, o proueer dentro de tres dias juridicos, o feriados de la hora del *cum constet*. ^B

Donde resulta, que el señor Lugarteniente Zamora auiendo el dia 8. del *cum constet* por la tarde tomado

do resolucion con los señores Lugarestenientes sus
Collegas, ^A que la Firma no estaua en caso de proui-
sion, delinquo en dezir a mi parte no auerse tomado
resolucion alguna, y pronunciado dicha denegacion
baxo el dia i i. vltimo del *cum constet*.

A For.vnic.titul.
*Que las Firmas que
se han de proueer de
parecer del Consejo,
anni 1592.*

Dize el Fuero, que si la Firma tendra duda proua-
ble, por la qual in continent, o dentro de vn dia no se
podra hazer la prouision, que es dezir, aquella duda
que resultará de la Firma será de tal calidad que in cō-
tinent, o dentro de vn dia aurà impidido el tomar re-
solucion en su concession, o denegacion; desuerte q̃
no se aura denegado, ni cōcedido, porq̃ no se aurà vo-
tado. *Sino q̃ ayà dubdo prouable, por el qual de cōtinēt,*
ò dētro de vn dia noy puedā facer prouisiō; las palabras
noy puedan facer prouision son claras, insinuan q̃ no se
aura hecho prouision; y la palabra *prouision* incluyē
los dos terminos, de concession, prouision de aquella
y su denegacion. *Sean tenidos facer aquella prouision,*
que segun fuero facer se deve, prouidiendo, o expressamē-
te pronunciando, que no son en caso de prouision. De-
suerte, que en este caso que no se aurà proueydo, ni
denegado en continent, ò dentro de vn dia, por la du-
da que en ella ay se ha de proueer, o denegar dentro
de los tres dias juridicos, o feriados que dize el Fue-
ro. *En el qual caso,* son estas palabras relatiuas del ca-
so de duda, que no se aurà proueydo, ni denegado in
continent, ò dentro de vn dia *facer, y de la dita proui-*
sion dentro de tres dias. La palabra *facer* supone per-
feccion de acto, que estaua in fieri en su principio, ^B
y assi comprehende el acto de pronunciar y dar sen-
tencia. ^C

B Diuus Paul. ad
Roin. cap. i. Inuisibi-
lia Dei, a creatura
mundi; per ea que fa-
cta sunt intellectu
conspiciuntur.

Genesis cap. i. & 2.
Formauit igitur Do-
minus Deus hominē
de limo terræ, & ins-
pirauit in facie eius
spiraculum vite, &
factus est homo in
animam viuētem.

C l. verbum facere
218. ff. verbor. signi-
fic. Verbum facere om-
nem omnino faciendi
causam complecti-
tur, dandi, soluendi,
numerandi, iudican-
di, ambulandi.

Luego si la voto y denego en 8. y assi in cōtinēt, biē
se sigue en ella no tuuo duda, luego no pudo dilatar
su pronunciacion hasta i i. pues para hazerlo auia de

tener duda en ella; la qual le tuuiera indeciso, para q̄ in continenti, o dentro de vn dia no la pudiera resolver, luego el auerla negado, preuiniendo a las partes no se auia resuelto, y poner su pronúciacion en el processo en el dia 11. *De consilio non esse in cassu prouisionis*, fue saltar a la obligacion que tenia; pues en tanto quiso el Fiero que tuuiera los tres dias, en quanto in continenti, o dentro del dia del *cum constet*, no la huiesse votado, y resuelto; porque entonces la auia de pronunciar el mismo dia.

Responde el señor Lugarteniente, que este es cargo fuera del processo, pero resulta ex ventre processus; pues dentro el tiempo que esta parte tenia para prouar, exhibio el processo de la firma, y Acto cõpulsado del libro del Consejo, del qual se hizo visura ante los señores Inquisidores; y asi yà tuuo noticia del, y pudo responder y prouar toda la prouança que le conuenia: Y quando se dio la denunciacion no se sabia, pues despues se descubrio por el libro del Consejo, y asi en la cedula dizendo se le ha acumulado.

Dize mas, que es verdad, que en 8. la denegó en Consejo, y que sin leuantarse de la silla escriuió en el processo: *De consilio non esse in cassu prouisionis*, que se la dexò en la mesa de Consejo sobre vnos libros, que yà no corria por su cuenta, si tolo de la del Secretario, o Notario actuario, y que no pensò mas en ella, ni pensara hasta oy. Y que bien puede ser hablò a las partes al salir, pero que lo que les dixo fue, *allà lo veràn*: Y que si en el Acto de la pronúciacion han puesto a 11. no es hecho suyo, pues la denegó a 8.

El Acto de la pronúciaciõ del processo, *non esse in cassu prouisionis* atesta, que dicha pronúciaciõ de denegacion la hizo el señor Lugarteniente en el dia 11. pues atesta el Notario, que en su presencia la pronun-

ció el día 11. *Pronautiatum, pro ut supra, die undecimo Iunij per Dominum Orençiu Zamora, tel presente me Notario causa presentis.* Y no haze menor el credito el Acto del libro del Cõsejo, respeto de auer se votado el día 8. q̃ el de la pronúciaciõ del proçesso.

La presuncion està contra el señor Lugarteniente, mayormente que no cumple con escribir la pronunciacion, y dex arselo en la Camara de Consejo, pues le ha de entregar al Notario, y este estando en poder del Relator, tiene satisfacion para quiẽ se le pidiere, pues no consta de su entrega; y asì el proçesso que se manifiesta teniendo apoca del Iuez, satisfacẽ el Regente quanto a su parte.

Tambien quiso el Fuero, que en el se hiziera la provision que segun Fuero facer se denia; y la palabra *facer* ha de ser con efecto, *A* y asì les obligò a entram- *A* *licet 58. l. faciendi 175. ff. de ver. sign.*
bos a su cumplimiento y execucion. *B*

Y no satisface el dèzir se lo dexò en la messa del Consejo, y que ya no corre por su cuenta, pues impli- *B* *d. For. de voluntad, de offic. Iust. Arag. E los Notarios*
ca contradiccion con la pronunciacion de 11. la qual *lian tenidos de exprimir en todos los ditos apellidos de manifestaciones de personas, e de bienes, e de aprehensiones, e en las ditas Firmas los dias de las pronuncias, e los Indgues, e Notarios que el contrario faràn, en corra en las penas de los Oficiales delinquen-*
el Notario no la podia hazer sin que el señor Lugarteniente se lo dixera: de otra suerte seria el acto falso.

Confirmasẽ esto, con que en la cedula se articula, que el *cum constet* se hizo a 8. y se denegò a 11. y a 12. se pidio *reuocari & prouideri*: Y el señor Lugarteniente en la suya quando responde, no exhibe que la pronuncio a 8. como tènia obligacion, para que la pronunciacion de 11. no se le imputara; pues viendo que estaua en 11. auia de dezir que en ello auia engaño, que su merced no la auia hecho sino a 8. y esto mismo lo huuiera preuenido y visto todo el tiempo que tuuo en su poder el proçesso; pues quien cuydò tanto de mirar la palabra *persistendo*, nõ fuera mucho que miràra la de *die undecimo*.

Haze euidencia a lo dicho el aduertir, que no niega habló a los Procuradores, y les dixo *allà lo veràn*: La verdad es, señor Ilustrissimo, que les dixo no se auia tomado resolucion, ya sabe esto cō que fin, pues la pronunciacion se halla en 11.

Y considerandō las palabras *allà lo veràn*, ò las respondió porque fue preguntado de la Firma; y no hiziera mucho que dixera estaua denegada, quando el Secretario, ò Notario actuario lo dize a las partes, ò las dixo a las mismas partes, sin preguntarle su estado, cosa rara, y palabras de varios sentidos, que en vn luez todo ha de ser llano y claro, ^A y solo por este supremo Tribunal se deuieron de dezir, pues en el las ha ponderado, y hemos oydo, y en el V. S. Ilust. las ha de censurar.

^A Diu. Greg. lib. 19. moral. cap. 23. & Diu. Bernar. lib. 1. de consid. cap. 10.

El fin que se tubo, en dezir no se auia tomado resolucion en 8. se prueba con la pronunciacion de 11. y se agraua mas este contrafuero, pues ninguna causa, ni fin justo se hallará para escusar al señor Lugarteniente desta cautela y simulacion: no es mi animo ofenderle, ^B opuesta a la verdad, a que naturalmente el alma se inclina, ^C y no muda su naturaleza, que sea en obras, ò en palabras, segun Santo Tomas, ^D ni el modo de la muerte la justifica, ^E ni su utilidad, ni fin honesto, o necesidad forçosa la haze culpable, solo el doblez del coraçon que se encuentra con las palabras, assi lo dize San Agustin.

^B Cic. in orat. 1. contra Verrem. Ego nō damno Verrem, sed facta refero.

^C Diu. Augustin. tract. 26. in Ioan. Quid enim fortius desiderat anima, quam veritatem. Y Cicer. lib. 1. offic. Ex quo intelligimus quod verum simplex scincerrumque sit, id esse naturae hominis aptissimum.

^D 2. 2. q. 111. art. 1. Cap. super eo de vsuris.

^E Lib. de mendac. ad consent. c. 3.

^G Exod. c. 28. & 30

Y en los luezes es mas precisa esta calidad, fundamento de los juyzios Christianos, y assi en el pecho de Aaron estaua escrito: ^G VRIM, ET TVMIM, que quiere dezir, IVDITIVM, ET VERITAS; porque el juyzio y la verdad son para en vno, de donde podemos conjeturar la causa, porque Iesu Christo dexò a Pilatos sin respuesta, quando le preguntò, *quid est veritas*.

ritas; ^A porque fue gran visioñeria en el que tenia a-
quel lugar, preguntar por el primer presupuesto, y ig-
norar que cosa era verdad, quien no podia dar vn
passo sin ella.

Los Egipcios ^B pintauan al buen Iuez en vn Ancia-
no, en que significauan el maduro consejo de aquella
edad, y la flor que lleuò la vara de Aaron ^C fue de Al-
mendro, simbolo en la Sagrada Escritura de las Ca-
nas, ^D rodeado de libros, para que segun sus leyes juz-
gasse con los ojos cerrados, para que en el no huiese
se accepcion de personas, pues como dize Salomò, ^E
es abominable en los ojos de Dios, el que mide con
vna regla las acciones del amigo, y con otra las del
neutral; y assi Christo se salio a morir fuera de la Ciu-
dad, para que se entendiesse que el fruto de su Passion
auia de ser comun, y que moria por todos, y para to-
dos, ^F y le colgaua del cuello vna Medalla de Saphy-
ro, segun refiere Eliano, ^G en que estaua esculpida la
Verdad: Denotando, que en el pecho del buen Iuez
no ha de reynar afecto alguno, si solo el de la Verdad.

Por esta los Atenienfes ^H hizieron ley, que absol-
uian al reo quando confessaua su delito, y dezia la Ver-
dad, pareciendoles importaua tanto en sus Ciudada-
nos, aunque delinquentes y culpados, como el casti-
go y pena contra los malhechores que no la ^Itauaua;
y assi refiere Valerio Maximo, ^I que Galidio Bonien-
se fue perdonado por la confession que hizo de vn
adulterio, a que alude Seneca; ^K y assi Pitagoras ^L del
que la trataua, dezia podia competir con los Dioses,
y preguntado vna vez, en que se parecia el hombre a
Dios: Respondio, en la Verdad. ^M

Y la obligacion de tratarla, es propia en los Ma-
gistrados, pues representan a Dios ^N han de ser ama-
dores de aquella; ^O la ley de Castilla lo preuino, ^P y co-

^A Ioan.c.18.& 38
^B Diqd. Sic. lib.2.
de fabul.antiq. sect.
^C Numi.17.8.
^D Prouerb.12.5.
& num.17.16. Quos
tu nosti quod senes po-
puli sint, & magistri.
^E Prou.20.10.23.
^F S.Leon Pap.ser.
8.de Passione;c.5.
^G Aelian. de var.
histor.lib.14.
^H Alex. ab Alex.
lib.3.cap.5.
^I Lib.8.cap.1.
^K Lib.de moribus
Locum tener innocen-
tia proximum confes-
sio, ubi confessio, ibi
remissio.
^L Aelian. lib.11.
var.hist. Duo hæc di-
cebat Pythagoras di-
uinitus data esse ho-
minibus longe pul-
chriora, veritatem
amplecti, & benefi-
cij operam dare, v-
trumque verò cum
Deorum operibus co-
parari posse.
^M Sthoba serm.9.
Cum veritatem exer-
cuerit.
^N Prouerb.cap.8.
Per me Reges regnāt
& legum cōditores,
& iusta discernunt per
me Domini dominan-
tur, & regnant om-
nes Iudices terra.
^O Exod.18. Prohi-
de autē de omni ple-
be viros potentes, &
timētes Deum in qui-
bus sit veritas.
^P 1.5.tit.23.par.2.
Los que gouernan a
otros, si dizen las co-
sas como no son, fa-
llanlos por mentiro-
sos; e no los creen des-
pues, en las cosas que
los denian creer.

*Proneb. 6. Sex
sunt qui odit Domi-
nus, & septimum de
testatur, anima eius
quorum est lingua
mendax.*

razon el Sabio dize, que Dios aborrece seys cosas, pe-
ro que la septima le es detestable, ⁴ con que queda
ponderado el contrafuero que hizo, en pronunciarla
el dia 11. auriendola votado el dia 8. El Fuero quiso,
que la Firma se pronunciara el dia que se votaua y de
liberana, mayormente auiendo dicho el dia 8. que el
Consejo no la auia deliberado, y el mismo dia 11. se
solicito al Notario actuario, que muy tarde dixo no
sabia cosa, y hasta las siete, ò ocho horas de la tarde
no se supo, pues entonces el Actuario dixo se auia pro-
nunciado: Testigos, señor, ay deste fecho de mayor
excepcion, que son, el señor Don Ioseph la Cabra Iu-
rado Segundo de Zaragoza, y Pedro Luys de la Por-
ta, y otras personas que lo atestaran mediante jura-
mento ante V. S. Illust. y solicitaron el dia de Pasqua à
los señores Lugarestenientes, que respondieron no se
auia resuelto.

El segundo contrafuero, es, auer se ido al Lugar de
Monçalbarba, con que necesitò a que se fuera allà, y
se le pidiera *renocari & prouideri*, y vn señor Lugar-
teniente no se puede ausentar de Zaragoza, ^B mayor
mente auiendo se tomado el mes, como el señor Lu-
garteniente.

*B For. vnic. tit. De
la facultad que los
Lugarestenientes se
puedan ausentar. Itē
porque los Lugarestie-
nientes, mejor, y mas
comodamente puedan
exercir el exercicio
de los dichos sus ofi-
cios; estatuyamos, y or-
denamos, que cada
vno tenga tiempo en
cada vn año para au-
sentrarse de la Ciu-
dad de Zaragoza, ò
donde la Corte del
Iusticia estuviere, y
no asistir en el dicho
Consejo treynta dias
para entender en sus
negocios propios, y fa-
milares, y en las co-
sas que bien les pare-
ciere para su descan-
so, y lo lacio.*

El Fuero referido quiso, que solo vn mes pudieran
ausentarse de Zaragoza, y para ello requirio cierta
forma, y auiendo se ausentado antes, por auer se toma-
do el mes, se sigue que no pudo ir a Monçalbarba.

La Rubrica del Fuero, *de la facultad que los Luga-
restenientes se puedan ausentar*, lo declara mas por la
forma que en el se dà; y porque aquella insinua, que
dan doles dicha facultad, antes no la tenian.

Y lo prohenial de aquel, *porque los Lugarestenien-
tes, mejor, y mas continuamente puedan exercir en el exer-
cicio de los dichos sus oficios*; la palabra continuamente

insinua el fin del Fuero, que quiere aya afsistencia continua en el exercicio de sus officios, porque se le da dicha facultad, el exercicio del officio, claro está q̄ comprehēde las firmas, manifestaciones, y otras prouisiones, que en qualquiere tiempo se deuen proueer, luego no pudo ausentarse de Zaragoza.

Que el lugar de Monçalbarba, aunque esté en los terminos de Zaragoza, no es la Ciudad de Zaragoza, ni el señor Lugarteniente pudo ausentarse segun Fuero, pues en sí son dos cosas diuersas, Ciudad de Zaragoza, y lugar de Monçalbarba, ^B y como diuer-
 so lugar, resulta de la diligencia que en él se hizo, pues atesta el Notario, in loco de Monçalbarba, y no Cæsaraugustæ.

Y si por ser dentro los terminos de Zaragoza no se falta, tendran la misma prerogatiua los señores Lugartenientes sus compañeros, y podrá sus mercedes ausentarse a otros lugares dentro los terminos de Zaragoza, y aunque sea en vacaciones, faltaràn a la afsistencia que de Fuero se requiere no se ausenten de la Ciudad de Zaragoza, con que las firmas, manifestaciones, y otras primeras prouisiones, durante dicha ausencia, no se prouean, quando in continenti se han de proueer con la mayor celeridad que puede auer, assi se entiende, in continenti. ^C

Esta afsistencia, que deuen tener, es muy denida al instituto de su officio, que fue para quitar injurias, y agrauios, como la tenía por dicho fin los Tribunos, teniendo la puerta de su casa de dia, y noche abierta, sin poder faltar de Roma, con que el pueblo conferbaba su libertad, y vna manifestacion, o firma, que de vna hora, para otra, importa su prouision, no se conseruiria por este impedimento, mayormente quando estas tienen ciertos Relatores para el despacho. ^E

D

Y el

^A D. For. De voluntad 16. de offic. Iust. Arag.

^B L. verbis appellatione, l. vi. Alphēnus, 87. ff. de verb. sig.

^C L. quod ait lex 22. §. quod ait lex ff. ad lex. iul. de adul. tel. quod est 3. §. cū igitur, ff. de vi, & vi armata.

^D Tit. Libiu. decad. i. Machobrius, lib. i. satur. cap. 3. Aul. Gel. lib. 13. c. 12. Plutar. in problem. Parisa Pute. de remili. n. 3.

^E For. vni. tit. repa. ro. del Consejo del Iusticia de Aragon.

Entre los quales se ayau de diuidir las Escribanias de la Corte, y que el vno de los dichos Lugartenientes, no pueda proueer, ni entrometerse en los procesos de las Escribanias de los otros, ni alguno dellos.

A Vnic. tit. De la facultad, que los Lugarestenientes se pueden ausentar.

B For. vnic. tit. De la residencia de los dichos Lugarestenientes en la Cámara del Consejo.

C For. vnic. 1592. tit. Delas firmas que se han de proueer de parecer del Consejo.

D For. vnic. tit. De la residencia de los dichos Lugarestenientes en la Cámara del Consejo.

E For. vnic. 1564. tit. Del tiempo que los Lugarestenientes, si la proueyere, o denegare, y la tal prouision, o denegacion fuere demanda de rescatar, o denegacion fuere demanda de rescatar, o denegacion fuere demanda de rescatar.

F d. For. vni. 1564. tit. Del tiempo que los Lugarestenientes, si alguno de los dichos Lugarestenientes no guaridare los tiempos sobredichos, incurra en pena de notable negligencia.

Et For. vnic. tit. Del poder y facultad de denunciar a los Lugarestenientes, de qualquiere sobornacion, o corrupcion, o de losy negligencia notable, o por quecerca, tit. Forus Inquisitionis, sobrequalesquiere crimines, o excessos, y delictos, notables negligencias.

Y el Fuero ^A que les concede los 30. dias, es para no asistir en Consejo, y ausentarse de Zaragoza, y se hizo el año 1528. juntamente con el otro, ^B que habla de las horas se han de juntar los dias juridicos, presuponiendo en el que la asistencia continua, y personal, ha de ser perpetua en la Ciudad de Zaragoza, pues de otra suerte las firmas, manifestaciones, y otras primeras prouisiones, no tendrian expedicion, quando para ellas no ay diferencia de dias, juridicos, o feriados, pues entonces se despachauan, por cada Lugarteniente. ^C

Y en esta parte el Fuero considerò la conueniencia, y comodidad para el despacho en las partes, pues en caso de mudarse de Zaragoza la Corte por peste, quiso que el Lugar que se eligiesse fuesse el mas vtil, y conueniente para los litigantes, y no atendio a la de los Lugarestenientes. ^D Que conueniencia, y utilidad ha de resultar de hazer enantos en el lugar de Moncalbarba, y a se vè, y que causa le hizo licita esta ausencia, no la ay en los Fueros.

El tercero contrafuero es, que en 12. de Junio en Moncalbarba se le pidio, *renocari, & prouideri*, è hizo su merced visio; y en 17. dia juridico en Corte se pidio persistiendo, *S. renocari, & prouideri*; y que en 18. facò, *ad audiendum relationem, & Advocatos*, y en 26. *communicato Consilio pronuntiamus supplicata quoad renocationem locum non habere.*

Con esta pronunciacion el señor Lugarteniente impidio el curso, y despacho de dicha firma, no respondiendo a lo que se le auia pedido en 12. y 17. a que segun Fuero estava obligado; ^E y atsi incurrio en pena de notable negligencia. ^F

Responde a este cargo, que la diligencia de 12. fue en vacaciones, inhables para hazerse semejantes

diligencias, que solo en Corte se pueden pedir, y que nunca ha sido lo contrario, y el estilo lo tiene así prescripto, y que de hazer lo contrario delinquiera, y faltara al juramento, pues huiera de tener Corte en dia feriado para sacar *ad audiendum relationem*, & *Aduocatos*, pronunciacion que no se puede sacar sino en Corte, ni hazer la relacion sino en Camara de Consejo.

Los diez dias, del *reuocari*, & *provideri*, corren igualmente, como los tres del *cum constet*; porque el Fuero^B hablo generalmante, así respecto de los tres del *cum constet*, como de los diez de la primera reuocacion, y de los otros diez de la segunda. Los tres, se entienden, juridicos, o feriados, luego los diez, que se dirigen al mismo fin, seran de la misma calidad.

Y la razon prohemial de aquel lo dize, que es el fin de la Ley, y dispone, ^C porque la prouision, o denegacion de las firmas, no se dilate por los Lugarestenientes, y en lo decisiuo lo explicò mas, incluyendo en los diez dias, los juridicos, y feriados, quitando la posibilidad en todos tièpos de poder ser mas de diez, ni dilatarse sus reuocaciones. *No tenga mas tiempo de diez dias para pronunciar sobre la tal reuocacion*, y si los feriados no corriessen, tendria mas tiempo; esto no quiso el Fuero: y aunque en los tres del *cum constet*, dixo: *dentro de tres dias*, en los diez de su reuocacion, no dixo, *no tenga mas de diez dias*, sino, *no tenga mas tiempo de diez dias*, desuerte que aadiò la palabra *tiempo*, para denotar que auia de ser continuo.

Y entender la letra del Fuero de otra manera es violentarla, pues se ha de entender como yace, y fuena: mayormente V. S. Ilust. ^D reparò en las palabras del Fuero, ^E *tenga tiempo en cada un año para ausentarse de la Ciudad de Zaragoza, o donde la Corte*

^A For. Item, por la negligencia, 2. tit. De la forma de hazer la relacion 1528.

^B Vnic. tit. Del tiepo que los Lugarestenientes.

^C Suelues femic, 2. conf. 12. n. 8. & conf. 29. n. 2. & conf. 50. n. 3. plures referens.

^D For. Algunas vezes, tit. For. Inquisi.

^E Vnic. tit. De la facultad que los Lugarestenientes.

del Iusticia estuviere, y no afsistir en el dicho Consejo treynta dias, no solo dixo, treynta dias, sino, tenga tiempo, incluyendo que auian de ser juridicos, y feriados,

donde no se subtilizaria, aquel, como subtilizan el

A El Fuer. vnic. tit. *Del tiempo q los Lugarestenientes.* *Fuero,* *A* pues podrian dezir, que los treynta dias, es respeto de no afsistir en Consejo, y estos aurian de ser

B For. vnic. tit. *De la residencia de los Lugarestenientes en la Camara del Consejo.* *treynta juridicos, y en estos no se contarian las vacaciones, y feriados, que en el discurso de los treynta concurririan, con que tédrian para ausentarse de Zaragoza mas de treynta dias, pues la asistencia en Consejo solo es de los juridicos.* *B*

C Tiraq. post. leges connub. glos. 4. Far. recen. to. 2. dec. 588. nu. 1. Dec. conf. 3. n. 4. Aym. conf. 146. n. 4. & conf. 294. nu. 6. Kebuf. conf. 51. n. 4. Alcia. conf. 6. nu. 17. lib. 4. *Y las palabras, no tenga mas tiempo de diez dias, son negatiuas, y quitan toda potencia de poder ser mas,* *C* y habla en caso especifico, y particular, comprehendiendo la naturaleza de la prouision, o denegacion de las firmas q comprehendio, y hablo el Fuero: *D* mayormente, que en el Fuero de 1564. se halla las palabras, *ya por Fuero estatuydo,* relatiuas, y com-

D Fuer. de voluntad 16. tit. *De offic. Iust. Arag.* *prehensiuas, de todas las prerogatiuas, y partes que antes tenia las firmas: E* y assi los tres dias, y los diez en su caso, tienen vna naturaleza propria, y no diuersa, y los 3. declaran los 10.

E Farin. recent. to. 2. decif. 123. n. 2. loquitur in statut. Rota diuers. p. 1. decif. 658. cum relatum sit in reticente cum omnibus qualitatibus. *Y aunque, quando los Fueros hablan generalmente, assi se ayan de entender, aquello es respeto de los tiempos, que en las causas ay para dar proposicion, y concurrir con las partes en los processos, que no son primeras prouisiones, que lo es la firma hasta que esta concedida, cuya prouision, o denegacion solo pertenece a la Corte: F* y assi las reglas generales de los otros Fueros que hablan de los tiempos, y no corren en vacaciones, no influyen en las firmas, por la misma regla, que generi per speciem derogatur, porque los Fueros especiales, no quedan comprendidos en los generales. *G*

F For. De voluntad de la Cort 17. de offic. Iust. Arag. *G* Molin. ver. For. primus specialis fol. 158. col. 1. Port. ver. diputati. nu. 38.

Si por ser primera prouision, en los tres dias del *cñ conset*, aunque juridicos, o feriados ha de responder, la misma obligacion le corre en los diez del *renocari & prouideri*, pues hasta que està conocida, siempre es primera prouision, pues no se puede manifestar, ni inuentariar, ni comunicar en manera alguna. ^A

Responde a esto, que es argumento Sophystico; porque no se pueda manifestar, no se sigue, luego es primera prouision. Y para esto dize, los procesos que estan in puncto ferendæ sententiæ, ^B los que estan bajo la custodia de la Diputacion, ^C no se pueden manifestar, luego diriamos que son primeras prouisiones; claro es que no lo diremos, ni lo son, esta equiparacion bien es Sophystica.

El Fuero que dixo no se podian manifestar los procesos in puncto ferendæ, habló de las difinitiuas, ^D y el de los procesos y registros del Reyno no habló en las primeras prouisiones, sino que le concedio por privilegio especial al Reyno dicha prerogatiua, no para estoruar que no se comunicaran aquellos, pues por medio de letras narratiuas se dá traslado, y lo mismo en los otros procesos que estan in puncto ferendæ; que en las primeras prouisiones no ay nada desto, y la firma lo es; y porque no se embarace, ni detenga su prouision, no se puede manifestar: Y despues de proueyda, si. ^E

Y la firma desde su primer principio, hasta que se concede, siempre es primera prouision, y goza de la misma prerogatiua *el renocari & prouideri*; que goçò el principio de *non esse in cassu prouisionis*; pues a èl se responde con los que se hallan en Consejo, hasta que se concede; y solo quando se còcedio se puede pedir, reuocar, o declarar, pero ha de ser en Consejo pleno, lo que no es en *el renocari & prouideri*.

^A For.vnic.tit.de manifest.de process. los 1592. No se pueden manifestar las prouisiones de firmas manifestaciones, y otras qualesquiera primeras prouisiones de la dicha Corte del Justicia de Aragon, hasta auerse proueydo, y executado enteramente.

^B For.Item estatutus 3. de manifest. scriptura.

^C Ato de Corte. El señor Rey, fol. 65. tit. Exemption de las pecunias.

^D Ita in processu, Iosephi de Lisa, super manifest. in Reg. Aud. actuario Losilla 1612 Et in processu Don Martini Abarca de Balsa super manifest. scriptur. 1616. fuit de claratum in Curia, Bardaxi fol. 4. 18.

^E l. i. ff. de rebus dubijs, vbi DD.

D 1. damni 18. §. Sa-
bini, ff. de dam. inf. l.
& an eadem, §. actio-
nes, ff. de excep. rei
iud. l. deniq. 3. §. leio
ff. de minorib. cuius
principium trahit ad
se finem, l. si quis in
princ. ff. de leg. 3. &
ideo quæ sequuntur
sapiunt naturam, &
præcedentiū condi-
tionem fortuntur,
l. quacunque, C. de
apo. publ. auth. qui
semel c. quomodo &
quando iudex. Bola-
nus de rest. in integ.
quod doti concedi-
tur habeat locum in
eius augmento, l. si
proprietati, l. inter so-
cerum, §. cum inter,
ff. de iure dot. Man-
tic. de tacit. lib. 12.
tit. 18. nu. 8.

B In For. vnic. De
la facultad que los
Lugartenientes tie-
nen de ausentarse. Quo
tempore vacationū
non videtur permitti
se posse absentare ip-
sis Locumtenentibus,
ex eo quia se potest
offerre tempore vaca-
tionum, quod Locum-
tenentes tenentur ad
aliquas prouisiones,
manifestationum, iu-
risfirmarum, appre-
hensionum, de quibus
sunt immunes Consi-
liarij Regij, nisi Re-
ges, vel acesores eos
vellint consulere.

C For. vnic. 1553. tit. De la residencia de los Consejeros de la Real Audiencia.

D For. Item porque la negligencia, 2. tit. De la forma de hazer la relacion. For. Item por mas 7.
del reparo de la Audiencia, tit. De la forma del repartimiento. For. vnic. tit. Del tiempo, y forma de ha-
zer la relacion 1564. For. vnic. tit. Del tiempo para pronunciar los procesos 1646.

De aqui es, que los diez dias han de tener la mis-
ma naturaleza que los tres, y asi correràn juridicos y
feriados, pues son para facilitar mas la prouision, o de
negacion: Y siendo accessorios de los tres del *cũ conf-*
rei tienen su misma naturaleza, y son medio y fin del
aquel principio, por donde se viene en caso de duda
a conseguir la prouision, v denegacion de la firma; y
siendo el principio privilegiado, lo serà su medio au-
mento y fin. **A** Experimentamoslo esto en la manife-
stacion simple, q por ser principio para la inhibicion
que pende della, siendo de Consejo, se junta y la pro-
uce en qualquier dia, sin atender sea juridico, ò feria-
do; y esto aunque la manifestacion se prouea dos dias
antes, o mas; porque como en qualquiera dia se aya
de hazer, su accessorio y fin tiene el mismo priuilegio
Y en fomento desto se trae a Bardaxi, **B** que ponde-
ra, que por no faltar a estas prouisiones, no se les per-
mite el ausentarse de Zaragoza en vacaciones, como
a los Consejeros de la Audiencia; **C** y asi les obliga à
hazerlas, lo que no se conseguiria en dicho tiempo, si
no tuuiesen obligacion de responder al *renuocari* **E**
provideri, quando en el responder no ay Fuero que lo
impida; y solo la voluntad de no querer responder,
quieren sea Fuero, para que se impida este despacho.
Insiste el señor Lugarteniente, que el *renuocari* **E**
provideri se ha de pidir en Corte; y que para respon-
der, ha de sacar primero la pronunciacion *ad audien-*
dam relationem ad primam, que solo se haze en Cor-
te, **D** y que el estilo y platica lo tiene asi introduci-
do en las firmas, y no auiedo Corte en vacaciones,
no se podra sacar, y no correràn.

Estos

Estos Fueros hablan, quando los procesos pendien entre partes, y en tanto que la firma no se prouee por ser primera prouision, no pende entre partes contrarias, y tambien porque aquellos hablan en interlocutorias, que tienē fuerça de definitiuas, y definitiuas; y el estilo, no implica que en qualquier dia se haga en este caso, pues se haze lo mas que es, la prouision de la firma que es de Consejo, y este tiempo es para facilitar la prouision, y para que no se dilate, de que se seguiria, que auiendo pedido *reuocari, & prouideri*, si el siguiente dia el Iuez no tuuiesse dificultad en la firma que està en caso de prouision, no la podria sacar, sino la auria de diferir por sacar la dicha pronunciacion, quod non est dicendum, pues estuuo saneado de su justicia el dia siguiente que la pudo votar, è hazer relacion a sus Colegas, entonces la pronunciacion ad audiendam relationem, seria infrutuosa.

Y esta misma razon impediria, que si algũ Lugarteniente, con el Iusticia de Aragon, se hallasse fuera de Zaragoza, o el dicho Iusticia, como quando ay Corte, o en otra manera estuuiesse fuera de Zaragoza, no podria pronunciar, el *reuocari, & prouideri*, de las firmas, y otras prouisiones que huuiesse pronunciado, no estar en caso de prouision, ^A por no estar alli la Camara del Consejo, que solo està en Zaragoza, ^B y assi se frustraria el fin de los Fueros.

Para cuyo fin los Relatores, tienen en sus casas, y donde se hallan Corte, de la misma manera, que el Lugarteniente la tiene en el mes que le cabe; y quando sea necessario que la tenga, en la misma Camara de Consejo, no ay repughancia para que lo junte, pues para su prouision lo haze en qualquier dia; y assi la introducion del estilo, no puede influyr para q̃ no se respo-
nda, y de la misma manera influyría en la firma

^A For. De voluntad 16. de offic. Iust. Arag. & For. E. porque la imposicion de las penas 20. tit. For. Inquisitionis. Et si se trobarà el dito Iusticia en Ciudad, Villa, o Lugar, do no aura Lugartenientes si requerido serà, si tenido proueyr vltra las ditas prouisiones aun firmas de dreyto sobre capciones de personas, è no otras, ni otros procesos, o pronunciaciones: sino que por su voluntad, pero instant parti los guerra facer.

^B For. vnic. tit. De la residencia de los dichos Lugarestenientes en la Camara del Consejo.

A For. Item por-
que, 2. tit. De la for-
ma de hazer la rela-
cion 1528.

B De voluntad 16
De offic. Iust. Arag.

C For. vnic. tit. Del
tiempo que los Luga-
res tenientes tienen
para proueer.

privilegiada, que el Fuero no lo quiso, *A* y se seguiria
auerla de hazer en los tres dias q̄ auia para proueerla
segun el Fuero, *B* que hasta el año 1364. no se pre-
tuno, las reuocaciones de los diez dias. *C*

Asi mismo ha articulado, que el estilo lo tiene as-
si declarado, pues el *reuocari*, *Et prouideri*, se ha pidi-
do siẽpre en Corte, y no se ha admitido de otra fuer-
te, y que toda la plaça lo entiende asi, sin auer corri-
do las vacaciones: trae muchas firmas que auiendo
pronunciado, *non esse in casu prouisionis*, la vispera de
vacaciones se esperaron las partes, a que vinieran los
dias juridicos para pedir, *reuocari*, *Et prouideri*; y ta-
bien auiendo mediado aquellas, despues de auer pi-
dido en Corte *reuocari*, *Et prouideri*, no se han con-
tado para los diez dias de dichas reuocaciones.

Este estilo, no influye en el caso presente, ni exem-
plar alguno de los que se vale el señor Lugarteniẽte;
habla en caso, que el *reuocari*, *Et prouideri*, se aya pi-
dido en dia feriado fuera de Corte, como en nuestro
caso; y aunque los testigos que trae digan que siem-
pre se ha hecho en Corte, no quitã q̄ fuera de Corte,
y en dia feriado, no se aya podido pedir: mayormẽte
que auiendo articulado, de no poderse auer pedido
en otra parte, ni ser lo contrario, ninguno lo dize, ni
puede, pues el exemplar de Huefca atesta lo con-
trario.

Y muchos dellos dizen, q̄ se refieren a los Fueros,
y aunque siempre lo han visto hazer en Corte, pero
que no entienden, no se pueda hazer fuera de Corte,
y tambien que han visto lo vno, y otro, y traen la fir-
ma, *Iuratorum Hosca*; si esto es dezirlo toda la Pla-
za, y que como son 30. testigos, traxera 300. y respõ-
der al cargo; tambien lo sera el dezir q̄ el exemplar de
Huefca haze a su fauor, quãdo sus testigos lo exceptã.

Por

Por esta causa no ay estilo para no guardar los Fuegos; y aunque se aya estilado no auer respondido en vacaciones, no se ha dexado de faltar al cumplimiento de la ley, cuyos actos no han justificado el que hizo el señor Lugarteniente, siendo contrafuero; y el que se hiziesse despues tendria mayor disculpa, en la frecuencia del acto pecaminoso, con que las leyes y Fuegos claudicarian; y con introducir estos estilos y contrafueros, vendrian las leyes a preuertirse, y a no ser castigados los transgresores, lo que la razon no quiso: y assi en el Genesis, *A* el estilo de la transgression del primer precepto y ley de gracia, executado y abolido por Eua, no librò a Adan su segúdo transgressor, que a su exemplo comio del fruto del arbol prohibido, y por esta transgression castigò Dios tan severamente, assi a Adan, como a Eua, y maldixo a la serpiente por incitadora; que siempre vn mal estilo y exemplo se toma de vn compañero y Socio, como Adan de su Socia y compañera Eua.

Por este estilo el señor Lugarteniente, *voce magna*, exclamò contra los Aduogados, y Procuradores que patrocinan esta causa, que eran muy presuntuosos, y no auian de pensar saber mas que los antiguos, que nunca platicaron lo contrario: y que era querer aduertir lo que tantos caufidicos tan peritos no hizieron, señal cierto, que la diligencia no procedia fuera de Corte; y que auendole aduertido el Consejo a Pedro Joseph de los Bayos se apartara de la de Moncalbarba, fue poco docil en no házer la diligencia como le dixerón; pues auendole dicho el señor Lugarteniente que celebraua Corte, no la hazia bien: Respondio. *Assi lo nantamos*; lo que no se podia sufrir contra el parecer del Consejo, y que esto era introduccion; abuso, y contrafuero contra el sentir de toda la Plaza.

Cap. 3. Dixitq; Adam mulier quam dedisti mihi sociam; dedit mihi de ligno, & comedi, & dixit Dominus ad mulierem, quare hoc fecisti? Quia respondit, serpens decepit me, & comedi, & ait Dominus ad serpentem: quid fecisti hoc? maledictus es inter omnia animantia & bestias terre: super pectus tuum gradieris, & terram comedes; cunctis diebus vitæ tuæ: Inimicitia ponam inter te & mulierem, & seminem tuum, & semen illius: ipsa conteret caput tuum, & tu insidiaberis calcaneo eius. Mulieri quoque dixit, multiplicabo erumnas tuas, & conceptus tuos: in dolore paries filios, & viri potestate eris, & ipse dominabitur tui. Ad eum vero dixit, quia audisti vocem, & comedisti de ligno ex quo præceperam tibi ne comederes, maledicta terra in opere tuo, in laboribus comedes ex eo cunctis diebus vitæ tuæ, spinas & tribulos germinabit ibi, & comedes herbas terræ: in sudore vultus tui visceris panem tuo, donec reuerteris in terram.

A Matth. cap. 11. *Confiteor tibi Pater Domine celi & terre, quia abscondisti haec, & sapientibus & reuelasti ea paru- lis.*

B 1. apud Iulianū 20. ff. de fideicomis. libert. Nam ego discendi cupiditate, quā solam viuendi ratio nem optimam in octauum, & septuagesimum annum attatis duxi, memor sum eius sententia, qui dixisse fertur, & si alterum pedem in tumulo haberem, non pigeret aliquid ad discere.

C Sic Solon, apud Ciceronem gloriatur, lib. de senectute se quotidie ad discendum senem fieri, & 9. epist. famil. vlt. Senec. 5. epist. 36. & 2. epist. 13. in fine, & 1. de tranquill. 3.

D Deci. conf. 8. n. 2. Surd. conf. 127. n. 5. p. 1. diuer. Rota de cif. 536. sub n. 4. p. 2. in recentil. González sup. reg. 8. cācel. globi. 5. §. 6. num. 36. & 37.

E Rota decif. 555. num. 1. part. 1. in recent. Rota Romana apud Ludouil. decif. 162. num. 10. & 15. fol. 120. Surd. confil. 127. num. 32. & seq. Caltrensiu. qui luminibus num. 2. ver. sed tamen, ff. de seruit. Urban. Seraph. decif. 1086. nu. 1. Rota decif. 530. nu. 2. & 3. part. 3. in recent.

F In repert. verb. apprehensio. in For. 1. de apprehensionibus, fol. 33. col. 4. Et suū determinatum in Consilio Instititū Aragonum die 4. Februarij anno 1468. in quodam processu, intitulo Ioan. de Terren. super apprehensione, quā ex hoc capite dicta apprehensio veniebat reuocanda, & quā reuocatio apprehensiois poterat fieri die feriata & extra iudicium sicut ipsa prouisiū, hoc tamen vltimum, quē reuocatio apprehensionis possit fieri extra iudicium, & die feriata non vidi praticari.

Muy Iusta es, señor Ilustrissimo, la diligencia que se hizo en dicha firma; y por serlo, la Corte la calificó el año 1645. en la firma *Iuratorum Hosca*, pues respondió al *reuocari* & *prouideri*, así del *persistido* que se hizo en día juridico, como al que se pidio en feriado dentro de los diez dias; y esto solo bastara para legitimar la causa de tan justa pretension, fundada en equidad, y razon de los Fueros: Y aunque los Aduogados, y Procuradores son los menores de la Plaza, dan muchas gracias a Dios desta noticia y fauor, no comunicado a los mayores de la Plaza, y mas expertos en los negocios. *A* No tuuo tanta presuncion de si el famoso Iurisculto Pomponio, *B* que de edad de setenta y ocho años tuuo mucho que saber, y no ay edad en el hombre que esto asseguere. *C*

Estilo en este caso no le ay que no se pueda hazer, fuera de Corte en día feriado, pues el año 1645. se hizo; y porque esta diligencia de pedir *reuocari* & *prouideri* es facultatiua, que la parte la puede hazer como quisiere, sin distincion de día juridico, ò feriado, pues todo Acto facultatiuo es in prescriptible; *D* y del no ay costumbre, que pueda restrinir la libre facultad de pedir *reuocari* & *prouideri* en Corte, ò fuera de Corte, en día feriado, o no feriado, ni manutencion, aunque el curso de no auerse usado sea de mil años. *E*

Y no porque los testigos digan, que siempre la han visto hazer en Corte, por esso se sigue no se pueda hazer fuera de Corte, y en día feriado; porque la razon no se platica, ni influye no se deua platicar, si las partes se quieren valer de ellas: Y aunque Molino, *F* hablan-

blando , si la aprehension se podia reuocar en dia feriado , dixo que no lo auia visto platicar, pero porque se pidio, lo viò , y así la reuocò en dia feriado la Corte del iusticia de Aragon , declarando poderse reuocar aquella, en Corte, como fuera de Corte, en dia juridico, como feriado.

Y si el *reuocari* & *pronideri* no se pudiera pedir fuera de Corte, así en dia juridico, como feriado, védríamos a confessar vn inconueniente irreparable: Pues si vn condenado a muerte por Estatutos, pidiese vna firma , inhibiendo el efecto de la sentencia, y saliese *non esse in cassu prouisionis* vispra de vadaciones, no corriendo éstas para el *reuocari* & *pronideri*, la sentencia se auria de executar. Esto no quisieron nuestros Fueros , quando para facilitar mas la prouision de la firma , despues de pronunciado *non esse in cassu prouisionis*, para que la duda que en ella auia, resoluiera su prouision, o denegacion, quisieron no pudiera tener mas tiempo de diez dias , en que quedaron incluydos juridicos, y feriados.

Este inconueniente y daño, como buen medico le preuiene el señor Lugarteniente , necessitando a la parte se valga de firma volandera, o manifestacion; y si fuera efectivo , y equivalente , como lo es la firma casual, parece se pudiera valer ; pero se hallará que el enfermo es de tal calidad, que nada le aprouecha , y la firma que pide, si.

En fuerça de Estatutos se haze processo a Pedro, presenta firma volandera de Infançonia, segun el Fuero; ^A el actor prosigue , y declara la Corte no ser Infançon, prosiguese el processo , manifestase, condenale a muerte, ò otra pena afrentosa; pide se se quite el efecto de la manifestacion, quitase con la fe del acto de la sentencia : quiere su dicha , que va junta con su

A For. vnic. tit.
Que se admita prouançã contra las firmas de Infançonia volanderas del año 1646.

poca fuerte, que en el processo se halla vna nullidad; pide firma, el señor Lugarteniente tiene duda, pronúcia *non esse in cassu prouisionis*, pide *renocari* & *provideri*, y porque es en vacaciones no puede responder, y assi ahorcan al hombre; que para esto ya corren, pero para lo demas, no.

En vn processo de Enquesta se hallará lo mismo, y para él, dada sentencia, no ay manifestacion, ni firma alguna, sino casual respeto de l Ritu; dirá el señor Lugarteniente que se manifieste con calidad, esta ha de ser la denullidad deducida en la firma que pidia, y teniendo duda en aquella, la aurá en la manifestacion; aurá de pedir *renocari* & *provideri*, y por ser vacaciones no podrá responder; porque en el artic. 22. y 23. confiesa, que *el renocari y provideri* de qualesquiera primeras prouisiones, aunque sean a solas de los Relatores, no se puede pedir fuera de Corte, ni en dia feriado, cō que el remedio de la manifestacion será inutil.

Ni la manifestacion, ni firma volandera pueden ser remedio para vna censura, entredicho: Y fuera muy bueno, que si el Ilustre Capitulo de la Seo pidiera firma, para impedir vnas censuras que no se publicassen, que por tener en la firma duda, y auer pronunciado *non esse in cassu prouisionis*, no pudiesen pedir *renocari* & *provideri* en qualquier dia, con que el que necesita de remedio tan justo, como el de la firma, se le impediria por este modo, dilatando su prouision ò denegacion, a tiempo que quando se pronunciasse, no tuuiesse efecto, ni aprouechasse.

Y lo que mas agraua al señor Lugarteniente, es, q̄ en 17. de Iunio se pidio en Corte, *persistendo S. renocari* & *provideri*, y no respondio; pues quando entendiera, que del dia 12. por ser feriado no tenía obligacion, la tuuo del 17.

Responde, que lo que se pidio en 17. fue perseuerando en lo pidido en 12. y que siendo este principio inhabil, su accessorio el 17. lo es, y que todo fue nullo, y que no fue el 17. pedirlo de nuevo.

Respondo, que el año 1643. la Ciudad de Huesca en vna firma; en que fue Aduogado el señor Lugarteniente; auiendo pronunciado *non esse in cassu provisionis*, en casa el Relator en 18. de Março, dia feriado se pidio *reuocari & prouideri*, y el dia 20. que era juridico; en Corte se hizo la misma diligencia; y se pidio *persistendo S. reuocari & prouideri*, y en 28. respondio el Consejo. *Attent. content. De consilio pronuntiamus reuocationem supplicatam sub die vigesimo locum non habere*. Con cuya pronunciacion; aunque directamente, se respondio a lo pidido en 20. pero por consequentiam se respondio, a lo pidido en 18. por ser lo mismo, y dentro de los diez dias de la primera diligencia hecha fuera de Corte, luego auia de responder. Lo que respondio el señor Lugarteniente, fue; *Communicato Consilio pronuntiamus supplicata quoad reuocationem locum non habere*; con que embaraço su curso, impidiendo su despacho, pues puso en el *yn nihil transeat*.

Replica el señor Lugarteniente, que la diligencia del persistiendo es nula, porque siempre se entiende se haze a fin que el Iuez responda, no del dia que se persiste, sino del dia que antecedentemente se pidio, y es para recuerdo, y memoria de aquella, en esto trae vn grande estilo.

Es muy facil la respuesta, que en nuestro caso el *persistendo*, aunque yera a la diligencia hecha en el dia inhabil, es para que responda a aquella, y en quanto se dize *suplico reuocari, & prouideri*, se pide de nuevo, de manera que si a la primera por ser mal hecha

no ay obligacion de responder, a la segunda si, pues se buelue a pedir, y en dia juridico.

Sea el exemplo, presenta Pedro vna firma por Iuá, pero sin fe de poder, la presentacion sera nula, pero si despues buelue a presentar la firma, y dize *persistendo*, en la que presentò haze fe del poder, y buelue a presentarla, estara la diligencia bien hecha, y aunque la primera no, no influyrà en esta del *persistendo*, pues es legitima.

Y aqui el pedir *persistendo suplico renocari, & prouideri*, no va a ratificar aquella primera, sino a incluyr que se pronuncie, sino por aquella, por esta, pues pido lo mismo, que pidi entonces, aunque diuerso modo.

Y el estilo que se trae, que el *persistendo* incluye el quererlo pi dir por la primera, no habla en nuestro caso, pues solo es en los procesos que ay partes, y no en las primeras prouisiones, que no las ay, pues lo que dicen los testigos solo es, que han visto pedir en Corte *persistendo declarari, persistendo pronuntiari, persistendo renocari*; de suerte que no dicen, *persistendo renocari, & prouideri*, que es solo de las primeras prouisiones.

Y que respeto destas no hablen resulta con euidencia, pues los mas deponen que nunca han visto pedir *renocari, & prouideri*, fuera de Corte, ni en dia feriado, luego por necessaria consequencia se saca, que las diligencias que han visto hazer del *persistendo*, en Corte, no han sido de primera prouision, que se huiesse pidido en dia feriado fuera de Corte el *renocari, & prouideri*, sino de otras diligencias que no eran primeras prouisiones, y se pidian en Corte primero, *renocari, declarari, aut pronuntiari*, respectiue, porque solo a las primeras prouisiones conuiene la diligencia del *renocari, & prouideri*.

Y esta diligencia del dia 17. de Junio hecha en Corte, es legitima, y foral, y tenia precisa obligacion de responder el señor Lugarteniente, como respondió el Consejo en la firma Iuratorum Hostes, que auendose pedido *reuocari, Et prouideri*, en dia feriado, porque despues en juridico *persistendo*, se pidió *reuocari, Et prouideri*, se respondió a la del dia juridico. El señor Lugarteniente la salida que da, a este estillo de la Corte es dezir, que se engañó el señor Lugarteniente Relator en la pronunciacion que entonces hizo; porque la intencion del Consejo, no fue querer responder a vna; ni otra diligencia, sino responder lo que en esta se ha respondido, y que vino a ser engaño de la pluma.

Ya se ve si cō tan buena respuesta se satisface, pues el engaño no fue en vna palabra; sino en muchas, pues no siendo de Consejo, puso de *Consilio*, y luego añadido, *reuocationem supplicatam sub die vigesima*: cosa rara, que el engaño no fuera en vna palabra; sino en tantas, y que no solo se engañara en esto, pero que despues voluiera a responder a la vltima reuocacion el Consejo, que si fuera lo que dize el señor Lugarteniente, no auia que responder, ni podia, ni era de *Consilio*.

Para prouar este sentir, se vale el señor Lugarteniente de las deposiciones de los señores Lugarestenientes, que votaron, y aconsejaron dicha pronunciacion, que interrogados en el articulo 32. respondieron que dicha diligencia la tuuieron por legitima, y foral, y que a ella se respondió, y ay obligacion de responder, y pues son traydos estos testigos por el señor Lu-

gar-

asistio como Lugarteniente a la deliberacion de la firma, y que su entender fue lo que dize el articulo; aunque despues ha visto la pronunciacion en dicho processo recitado en el articulo, no estar adaptada a esse sentido. Notese lo que dize el señor Nueros, y los demas que se refieren al processo, y assi se hara equivalencia de dichas deposiciones.

A Sobrē el art. 32
Que el depofante es
Don Miguel Perez
de Nueros, y sabe mui
bien, y se acuerda; q̃
en el processo de la
firma, que en el artí-
culo se intitula; la
pronunciacion que se
facó fue respondien-
do, y coninteligencia
de responder a la di-
ligēcia de veynte be-
cha en aquel mes por
tenerla por foral, y
becha en el tiempo y
lugar legitimo, y no
a la diligēcia becha
a diez y ocho del di-
cho mes, por no tener
la por becha en lu-
gar, ni tiempo legiti-
mo, y foral, por quan-
to assi se trató, confa-
buló, y resoluió en cō-
formidad en el Con-
sejo de la Corte del
señor Infancia de Ara-
gon, por los señores
Lugarestenientes sus
Collegas, que el artí-
culo nombra. Y en
esta parte el señor
Lugarteniente Cofa-
tas, en el mismo ar-
tículo, dize; que se re-
fiere a la firma; y q̃
las diligēcias hechas
en casa el señor Lu-
garteniente D. Diego
Serra se entendio, y
lo entendio no estaua
bien hechas. Y el se-
ñor D. Luyz Exca en
dicho artículo, dize;
que se referia a lo di-
cho, y al processo. So-
lo el señor Lugarte-
niente Caluo le dife-
rencia, pues dize; q̃
es verdad aquel día

garteniente; a más de ser las personas de mas autoridad, y calidad que se podian hallar, claro está que consulta con evidencia, que tuno obligacion precisa de responder a la diligencia que se hizo, *persistiendo*, en 17. de Junio.

Finalméte en este cargo se representa a V. S. Ilust. que si se declarasse no auer faltado el señor Lugarteniente en no auer respondido, seria introducir vna cosa perniciosissima contra todo el bien vniuersal de todo el Reyno, cosa que V. S. Ilust. deue reparar mucho, pues influyria en los demas señores Lugarestenientes, con cuya introducion, y mal exemplar, se ocasionaria a qué se dixesse lo mismo que se dixo de la denunciacion en Domingo, cosa que despues la Corte General huuo de remediar.

Y si el exéplar (como dize el señor Lugarteniente) q es malo, tiene el efecto del Rayo; de que se admira, que auiendo procurado introducir vn tan mal estilo, y exemplar como no responder al *renocari*, *Es prouideri*, hecho en dia juridico, aunque *persistiendo*, se le aya denunciado ante V. S. Ilust. deuia acordarse del refran del Rayo.

No es nuevo señor, que con estilos semejantes, se procure introducir no responder al *renocari*, *Es prouideri*, que ya en años passados quisieron introducir, que denegada la Firma, si se pidia *renocari*, *Es prouideri*, no huuiesse obligacion de responder, sino auiendo Consejo pleno, y estando los cinco señores Lugarestenientes. Y assi en 30. de Octubre de 1623. lo resoluió la Corte, como se verá por el libro del Consejo: y atendiendo el grande indirecto, y perjuizio se hazia, y la dilacion que a las partes se seguia, los señores Diputados hizieron embaxada a la Corte, y les representaron el perjuizio grande, y daño que se se-

guia con estilo tan malo; no respondiendole al *reuocari*, & *provideri*; y que si lo proseguian, se les pidiria cuenta en el Tribunal de V. S. Ilust. tuuieron en bien de no proseguir con dicha determinaciõ, pues antes que la hizieran respondian con los que se hallauan, concediendo dichas firmas. A

El señor Lugarteniente no pudo ignorar, que por la Casa de Ganaderos se le auia pidido *reuocari*, & *provideri*; y que *persistendo*, el dia 17. juridico se voluio a pedir; y aunque hizo diligencia para que se apartaran de aquella, no lo consiguio, pues se le dixo tenia obligacion de responder, y la Corte lo tenia asì declarado en el exemplar de Huesca, en que fue su merced el Aduogado principal, pues aora de que se queixa, de si mismo puede, y no de quien le auisò: y si toda la Corte el año 1623. a vna resoluciõ que auia hecho, se cautelò con no seguirla, hiziera lo mismo el señor Lugarteniente, pues le asistia el estilo.

El 4. cargo, viendo el señor Lugarteniente auia embaraçado el despacho de la firma, impidiendolo con vn *nihil transeat*, por medio de la pronunciaciõ que hizo ex officio, *communicato consilio pronuntiamus supplicata quoad reuocationem locum non habere*, y que ya no auia remedio de proseguirla, se dio otra firma inhibiendo solo el efecto del Fuero de 1646. y estando en caso claro de prouisiõ, no solo no la concedio, pero confirmò dos vezes la denegaciõ de que se querella esta parte.

La causa desto fue, que la primera firma embaraçaua a esta segunda, como si en la inhibiciõ, y lo articulado en vna, y otra fuera todo vno, pues la primera inhibia los efectos de los Fueros 1626. y 1646. de Zaragoza, y Barbastro, y la segunda solo el de 1646. de Zaragoza. El fundamento fue dezir, que habenti

A Vt in processu
Francisci de Ara, &
Decani Calataiubij,
& Petri Montagudo,
& Procuratoris
generalis ganateriorum;
& in processu
D. Francisci Aymenrich,
y otras muchas
en las quales el Consejo
no estaua lleno;

firmam, non est danda firma, y que la vna embaraçaua la otra, y auia entre ellas como litispendencia, y que pidiendose vna, no se podia pedir otra quando era por la misma materia, y que si querian que se tratasse de la segunda, se apartassen de la primera, todo esto causaua el *persistendo*.

Ya se ha dicho quan importante es el remedio de la firma, y la obligacion precisa que ay de asistir a los Regnicolas cõ este remedio, que es el mas principal, y necesario que tenemos en este Reyno, y el señor Lugarteniente no la quiso conceder, siendo esto contra justicia, y Fuero, pues no ay repugnancia para que el que pide vna firma, y no se le ha concedido, no pueda pedir otra, y aunque se le aya concedido, no pueda concederle otra para el mismo fin, y efecto, teniendo algo mas, o menos.

Yo presumo que esta Theorica la ha deducido el señor Lugarteniente de aquel principio de Drecho, que habenti tutorem, non est dandus tutor, y como la tutela sea vn presidio, y resguardo del que no se puede defender por su edad, que le defienda la persona del tutor; assi es la firma, que temiendo ser vno vexado, y oprimido con tirania, y violencia, de manera que el no tiene modo de defenderse, acude a la Corte que es su tutor, proponiendo la razon, y causa que ay para que no se le vexa, y si ay razon se le concede firma.

Pero la misma regla, que habenti tutorem, non est dandus tutor, habla quando efectiuamente tiene tutor, y aun en este caso, se le da otro, o porque el pri-

A l. propter 21. §. habenti. ff. de excusationib. l. licet 4. & tot. tit. C. in quibus causis tutorem, vel curatorem habenti. mero no es suficiente, y por otras causas, y razones, de la misma manera es en la firma, pues teniendola, no le ha menester, pero no teniendola, busca por medio de vna, y otra firma, el remedio del daño que padece,

dece; mayormente quando la segunda se diferencia de la primera, y assi pueden en vn mismo tiempo concurrir dos firmas; dos declaraciones, dos reuociones, assi lo dize Suelues. ^A Y el Conde de Belchite Don Alonso de Yxar el año 1633. en vn mismo tiempo pidio dos, que eran con vnos mismos meritos, y a vn fin, y por no concederlas a su tiempo, fue denunciado, y priuado por el Tribunal de V. S. Ilust. el Lugarteniente Tاراçona. Y en la denunciacion que pende ante V. S. Ilust. del Ilustre Cabildo de la Seo, se expone esta cosa, pues el Arcediano de Belchite obtuvo vna firma por vna concordia entre dicho Capitulo, y el pactada, y por la misma obtuvo otra con los mismos meritos, aunque en la inhibicion comprehendia vna mas que otra, y assi habenti firmã datur firma; quanta mayor razon aurã para que non habenti detur.

Ultimo cargo, que en este tiempo dio vna firma a la Comunidad de Daroca, en fuerça del Fuero de la Casa de Ganaderos de Zaragoza del año 1646. contraria a la que pidia Zaragoza, y Casa de Ganaderos, y que auendosele pedido reuocar, la confirmò dos vezes.

La reuocacion procede, porque procedia la prouisiõ de la que pidia Zaragoza; porque antes del año 1592. todos los Fueros, y actos de Corte se auian de hazer por la Corte General, y quatro Braços, nemine discrepante; neque contradicente, ^B y protestando vno paraua el braço sin poder passar adelante. Y habiendose el Fuero de la mayor parte en Tاراçona el año de 1592. que ordena que la mayor parte de cada Braço hiziesse Braço, ^C no pudiendose hazer sin con-

^A Centur. 1. consi-
44. nu. 1. Vnde obi-
ter adueriãt qui cau-
sas agunt; quod ne-
cesse est ad dictam
proxim, ex illius ra-
tione, vt diffinitua
pendeat eorundem me-
ritorum, nam si inter
locutoria sit, non idẽ
erit; vnde inter duas
firmas, reuocaciones,
vel declarationes il-
larum, locum habere
prafata. nequeunt,
quamuis aliquando
viderim in hoc eos
fluctuare, qui existi-
mant se omnia scire.

^B Blancas, modo
de proceder en Cor-
tes de Aragon; cap.
17. de la celebracion
del Solio, que todos,
assi los Braços, como
los singulares dellos,
sin que vno discrepe,
hasta el menor ren-
gan en vn si: y que
qualquier que disien-
ta, por el menor que
sea de los que tienen
voto en Cortes, solo
el es bastante para
estoruarlo todo, y sin
el ninguna cosa se
puede conchlyr. Vi-
ze lo mismo Martel
forma de celebrar
Cortes en Aragon;
cap. 60. 61. & seqq.
Molin. verb. Curia
Generales Arago-
nie; & verb. Forus;
verb. Foros in Ara-
gonia; & in verb. li-
bertates; verb. Item,
in eo quia; & verb.
non poterunt con-
cludi. Bardaxi ad
tit. quod Dominus
Rex; Ramirez de
Aragoneñs; Conu. 115

leg. Reg. 5. 4. a num. 11. 12. 13. & seqq. y Mirauete de Blancas dize lo mismo, tit. Aragonens; Conu. 115
obseruata, cap. de dissensu vnius vulgo, del parar los Braços.

^C For. vnic; 1592. tit. Que en Cortes la mayor parte de cada Braço haga Braço.

concurrir, y venir Zaragoza en aquel, le otorgò en quanto no fuesse obiante, ni derogante a sus priuilegios, libertades, exempciones, ordinaciones, estatutos, franquezas, vfos, y costumbres, de tal manera que para dichos casos, no le otorgaron, ni consintieron en el, pues quedarò en la misma forma que antes del año 1592. se hazian, proponian, y otorgarse deuián por todos los quatro Braços nemine discrepante, assi lo dize el pretesto. *A*

A Juan Frances In-
rado en Cap, Micer
Diego Morlanes, Pe-
dro Geronimo Lapor-
ta, Micer Lazaro de
Orera, Ciudadanos,
Sindicos, y Procura-
dores de la Ciudad,
auiendo leydo en el
dicho Solio el Fuero
de la mayor parte;
dixeron, y protesta-
ron, que si, y en quan-
to el sobredicho Fue-
ro podía ser, o fuesse
perjudicial, obiante,
o derogante a los pri-
uilegios, libertades,
franquezas, Ordina-
ciones, Estatutos, vfos
y costumbres de la
Ciudad de Zaragoza
no consentian, ni con-
sintieron, antes ex-
presamente contra-
decian, y lo contradi-
xerò a todo ellos; y q
dello no huiesse ra-
zò alguna en iuryzio,
ni fuera de iuryzio,
mas q sihecho, ni otor-
gado fuesse, requiriè-
do al Notario de las
Cortes q hiziesse affo
publico de dicho pro-
testo.

Y en las Cortes de Barbastro, y Calatayud, propo-
niendose el Fuero de la Casa de Ganaderos, disintio
Zaragoza con atendencia del Fuero condicionado
que otorgò Zaragoza, que en Cortes la mayor parte
de cada Braço haga Braço, y en el Solio de aquellas
hizo el mismo pretesto; y en las vltimas que ha auido
en el año 1646. quando se propuso en el Braço de las
Vniuersidades el Fuero de la Casa de Ganaderos de
Zaragoza contrario a sus priuilegios, como constò al
señor Lugarteniente, protestò con insercion de los
demas protestos que despues que ay Cortes los ha ho-
cho siempre; y assi el dia del Solio, y publicacion hi-
zo los mismos protestos: y en los Braços de Nobles,
y Caualleros Hijosdalgo se protestò por muchos q no
eran Ganaderos, con que no auiendo guardado la
forma necessaria, segun los Fueros deste Reynò, no
concurriendo para su tratado, y otorgamiento todos
los votos nemine discrepate de cada Braço, el dicho
Fuero es nulo, y hecho contra la forma foral, y assi se
pidio inhibicion con dichas atendencias, lleuandole
los originales, protestos, y Fueros de los registros de
las Cortes; y por ellos consta que la Ciudad requirio
al Notario de las Cortes, no sacàra testimonio, ni ac-
to alguno de aquel Fuero que no fuera con insercion
del dicho pretesto, y eac agora quien tiene la culpa,
pues

pues la impresi3n de los Fueros no corre por Zaragoza, si solo el consentimiento suyo, y de todos los quatro Braços, nemine discrepante, de los que interuienen en aquellos para poder hazer Fueros contra Zaragoza, y sus priuilegios; y porque en los que estan impresos estan de vna manera, no influyen, sino como estan en los originales, y estos influyen auiendo guardado su forma, y requisitos de hazerse.

Y no guardando la forma, no son Fueros, ni aunque el señor Lugarteniente los tenga impresos con los demas, auindole hecho fe de los originales, por donde consta no auerse guardado la forma, no los deu e obseruar: y el año 1553. como refiere Ramirez ^B por ^B De leg. Reg. §. 4. nu. 24. lit. D. Et ita que en el Fuero de aquel año hecho en las Cortes de Monçon, *tit. Vieda, y prohibici3n de vestidos*, porque *fnit obtenta firma ne obseruaretur Forus, anni 1553. subtit. Vieda, y prohibici3n de vestidos, quia duo dissenserant, & hoc idē fuit in alijs cassibus decisum in Curia Iust. Arag. in processu Iuratorum de Benasque, super iurisfirma, & in processu Antonij Cardona, & Sebastiani Serena.* en su otorgamiento auian disentido dos, y protesta- do, aunque despues se hizo Solio dellos, y se publicaron, y imprimieron con los demas, y oy estan en el volumen de los Fueros; se pidio firma a la Corte para que no se obseruaran, porque en el modo de hazer aquellos, no se auia guardado la forma que era necesaria; y asy era lo mismo en nuestro caso, pues dio la Corte firma.

Y esto mismo que sucede a Zaragoza, podra suceder a otras Vniuersidades que hizieron protestos, y consintieron en el dicho Fuero mediante aquellos; y si en vnas Cortes se hiziesse Fuero que huuiesse tormento, confiscaci3n de bienes, y en el viniessen bien todos los Braços, excepto que vn singular de vn Braço protestasse, y no obstante este protesto, se hiziesse Solio, y publicaci3n, y impresi3n del dicho Fuero, y se pusiesse en el volumen como los demas, aunque los protestos se huuiessen continuado en el Solio, y publicaci3n, por no estar impresos en los Fueros, auria-

mos de dezir q el Fuero está bié hecho: Esto en razón,
y en justicia no puede ser, pues estaria en manos de
los que los adaptan hazerlos a su modo, y tambien
de los Impressores; y la razón porque este Fuero no
seria legitimo, es porque auria de ser nemine discre-
pante, y en el impresso no constaria si protesto vno, y i
no vino bien en el.

Esto presupuesto, de la manera que obtenida vna
firma en fuerça de vn instrumento, si aquel está defec-
tuoso, por auerse dexado en su extracta quando lo sa-
ca el Notario vna parte del, que si le sacará con él, no
se le concediera la firma: de la misma manera, hazién-
do se del original con todas sus partes se deue reuo-
car, como se reuoca la firma de vna Comanda, o obli-
gación, que sea obtenida por su exhibita, y aquella
tiene contra carta, o indemnidad, y si con ella se lle-
uara, no se concediera, por ser aquellas, y la otra de
ellas parte de la dicha Comanda, y obligación, y re-
pugnar con lo contenido en ellas estar en caso de
promisión; antes bien en caso expreso de denegación.

Por lo qual deue V. S. Ilust. dar a esta parte la sa-
tisfacción que espera en la demostración desta acusa-
cion, contra el señor Lugarteniente, mayormente q
los puntos desta denunciacion van a la conseruacion
vniuersal de los mayores priuilegios de los Regnico-
las, ganados por nuestros progenitores con derrama-
miéto de mucha sangre, y con la ayuda del Cielo, por
medio de las oraciones, y buen consejo de aquellos
dos Catalleros, y santos Hermitaños de la Espelunca
de S. Iuá de la Peña, Ciudadanos, Voto, y Felix, al fin
hijos desta Imperial Ciudad, a quien, y su Casa de Ga-
naderos se han hecho los agravios, y contrañeros q
V. S. Ilust. ha visto, para que su mano poderosa los re-
medie. Zaragoza y Iulio a 6. de 1648.

*Antonio Joseph de Segura, y
Mandiola Za.*